**¿CÓMO HACER UNA TESIS EN UN MES?**

**(Métodos y estrategias para economizar tiempo y dinero en una investigación)**

ESBOZOS SOBRE

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA

(Un texto de ayuda)

**0.- Generalidades**

La única forma de hacer una tesis en un mes es mandándosela a hacer. No hay otra forma, a menos que tengas ya preparado todo, y sólo hagas un trabajo de compilación. Sin embargo, aquí te explicaremos una experiencia propia de cómo hacer una tesis en el menor tiempo. A nosotros nos demoró varios años, así que tenemos experiencia en “qué no se debe hacer”.

Una tesis es un trabajo de investigación un poco absurda que te hacen hacer para probar si tienes un grado de conocimiento “superior” que te haga merecedor a un cartón que te acredite para desempeñarse en algunos cargos, llenarte de vanidad o simplemente para “garantizar” que estás especializado en algo. Por lo general en nuestro medio es un sistema que perfecciona la estafa, la tesis la hacen otros, los exámenes de idiomas son mal aprendidos y aprobados por diferentes maneras, a veces ilícitos, las tesis son realmente malas y propias de principiantes. Sin embargo, existen también de las otras, de las tesis sólidas, consistentes y bien estructuradas, que “sirven para algo”, para afianzar nuestros sistemas de trabajo y análisis, para fortalecer nuestra capacidad cognoscitiva y de crítica, para mejorar nuestra personalidad profesional y personal.

Trataremos el tema de la forma más simple posible, a pesar que tanto esquema hace en si la investigación ya muy compleja. Sólo contemos cuantos títulos, capítulos, anexos, etc., tiene la investigación para probar que una tesis requiere un cierto grado de conocimiento distinto y esforzado.

**I.- Para no perderse:**

El siguiente es un esbozo, primerizo y aún borroso sobre Metodología de la Investigación, hecho como si de un profano se tratara, que parece ser una buena técnica; pues más allá de seguir libros de metodología, necesitamos, en primer lugar, ponernos en el lugar del profano, de aquél que ignora qué es una tesis, cómo se hace una tesis y para qué sirve.

Hay muchos esquemas sobre cómo hacer una tesis, pero pocos resuelven el problema; y eso es precisamente porque el problema –al hacer una tesis- tiene que resolverlo uno, desocupado o ansioso lector. Debes saber que hacer una tesis supone: tiempo, dinero, esfuerzo, voluntad, acción, organización, etc., pero sobre todo se trata de dinero. Si no la haces, no puedes graduarte, titularte, y por lo tanto, no puedes ascender en tu trabajo, etc., o peor aún, conseguir un determinado trabajo.

**Método: esfuerzo para ahorrarse esfuerzos:**

En principio, hacer una tesis es “seguir ciertos *pasos”*, “usar un método” cierto orden. Entendamos que «m*étodo»* significa eso: «orden», pero además, «ahorro de esfuerzo». Así que quien quiera trabajar, sin trabajar mucho, no tiene más que usar un “método” de trabajo, eso facilita muchísimo el trabajo. Así que la metodología se trata de un “esfuerzo por ahorrarse esfuerzos”.

**Orden en la mente**

Para hacer una tesis, lo primero que uno debe hacer es sentarse y «pensar»: “¿para qué quiero hacer una tesis?”. La respuesta puede ser: a) Para licenciarme, obtener mi título profesional o mi grado académico (maestría, doctorado); b) Para satisfacer mi vanidad; c) Para complacer a mi esposa, hijos, familia, etc.; d) Para acceder a un puesto de trabajo, aumentar mi remuneración, etc. e) Otras razones. Cualquiera que sea la elegida, lo importante es tener claro cuál es el «motivo», «razón», aquello que te mueve a hacer la tesis. Esta razón tiene que ser suficientemente fuerte para convencerte y «obligarte» a hacer la tesis. Si no tienes la «razón suficiente» es preferible que abandones el propósito de hacer la tesis, esperar el momento adecuado (con el riesgo de llegar a viejo y nunca hacerla y por consiguiente quedarte con los complejos y desventajas de no avanzar en tu profesión, vanidad u orgullo profesional y personal); o mandarla a hacer, pagando para ello una cantidad que pudieras utilizar en otras cosas. Pero si la mandas a hacer, ten el cuidado de aprenderte demasiado bien el contenido de la tesis, pues de no hacerlo corres el riesgo que te descubran; además tendrás que estar dispuesto a que en toda tu vida algún periodista, amigo, enemigo, pueda poner en evidencia que tu tesis de titulación o grado ha sido una copia, plagio, o mandada a hacer, lo que conllevaría a que te inicien un proceso por “falsedad genérica”, con la conclusión de que te quiten el título, grado o reconocimiento obtenido, además de que tendrás que gastar enormes cantidades de dinero, tiempo y avasalladora propaganda en contra tuya y tu reputación, pudiendo terminar, en el peor de los casos en la cárcel. Recuerda que si eliges que otro haga tu tesis o plagias la tesis de otro, el riesgo de ser descubierto estará presente en «toda tu vida». Si no puedes revisar en google algunos casos en los cuales –en nuestro país- se han quitado títulos profesionales a personalidades que han ingresado en la política.

Recordemos que el plagio en nuestro medio tiene larga trayectoria, pues han sido acusado de ello (no digo que sean ciertas dichas acusaciones) desde el curas como el mismísimo cardenal monseñor Juan Luis Cipriani, “acusado de plagiar al Papa emérito Benedicto XVI”, según una nota periodística publicada en la pág. Web de la BBC Mundo, por Javier LizarzaburuPerú, (<http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150818_peru_cardenal_juan_luis_cipriani_plagio_ao>), y en la se indica que el diario “El Comercio” “separó como columnista al arzobispo Juan Luis Cipriani”, al haber confirmado una denuncia hecha por “Utero.pe”, un medio periodístico digital. Cipriani habriá copiado sin comillas ni citas párrafos del libro “Commnunio”, de Joseph Ratzinger. La respuesta del arzobispo fue “sorprendente”, “los textos de la Iglesia no tienen propiedad intelectual, “es patrimonio común de nuestra fe”. El diario el Comercio habría hallado más notas copiadas y el cardenal dejó de publicar en el medio.

También han sido acusado de plagio el Juez Supremo César Pariachi, cuando era aún Juez Superior de la Corte Superior de Justicia del Callao. En la nota publicada en el diario Perú21 en la siguiente dirección (<https://peru21.pe/politica/acusan-juez-plagiar-tesis-101297>) escriben que “César Hinostroza Pariachi copió casi la mitad de sus tesis para el grado de magíster de un trabajo hecho en 1999.” Igual suerte sufrió el Fiscal Supremo Tomás Aladino Gálvez, quien fue denunciado periodísticamente con un título “Maestría a cuatro manos” (Maestna a cuatro manos •Do s fiscales obtienen el título de magíster en Derecho Penal en un lapso de 15 días empleando la misma tesis presentada en dos universidades diferentes) En la cual se señala que Tomás Aladino Galvez Villegas presentó la misma tesis que Wlater Delgado Tovar. La histora es larga y aburrida.

El escritor peruano, autor de uno de los libros más extraordinarios “Un mundo para Julius”, también fue acusado de haber plagiado. El inteligente escritor Giacosa también sufrió por lo mismo. Y si revisamos las tesis, estoy seguro que encontraremos muchos plagios u “olvidos” de citas, así que una recomendación es poner siempre que se pueda comillas, y si te has olvidado de si has escrito aquello pues entonces pon las comillas por si acaso, y en alguna parte la advertencia que lo entrecomillado son alusiones a autores, etc.

También se acusó de plagio al político César Acuña, (<http://larepublica.pe/politica/738983-fiscal-de-la-nacion-sobre-cesar-acuna-el-plagio-es-un-delito-y-esta-penado>).

La lista es, como dije, interminable, y hasta estoy seguro que yo mismo me debo haber olvidado poner comillas en algunos textos, así que pido disculpas anticipadas, con la única benevolencia, que no lo he hecho adrede.

\*\*\*

**Ponerse motivos**

El mayor problema que se tiene a la hora de hacer una tesis es “no tener un motivo” por el cual hacer y terminar una tesis. Así, casi siempre, o siempre dejamos para otro tiempo la tesis, no la priorizamos. La recomendación es entonces “buscarse un motivo fuerte para hacer la tesis”. Puede ser la vanidad, o la convicción de que mejorará nuestros niveles económicos, o la de agradar a una amiga, una novia, una esposa, o una amante; en este caso resulta de más fuerte motivo el de agradar a la “amante”, así que si tienen una pídanle que los motive para hacer la tesis, convénzala que eso les conviene a ambos, que podrá aumentar su nivel económico y la podrá llevar a los mejores paraísos del mundo, o cosas así. Asegúrense que la relación, con la novia, esposa o amante no se termine antes de terminar la tesis, porque si no retrasarán la tesis, o en el peor de los casos, siempre olvidarán la tesis.

Mi experiencia fue que publiqué dos libros para congraciarme con mi “amante”, hice dos tesis a la vez para que me quisiera, pero antes de sustentar la primera (había realizado todo el procedimiento faltándome sólo el idioma), y continuar con la segunda, nos peleamos, discutimos o simplemente se terminó la relación y yo olvidé la tesis, y cada vez que regresábamos intentaba pedirle que me ayudara a terminar mi tesis, lo que ella hacía, pero luego retrucaba que talvez yo la abandonaría y entonces no servía el esfuerzo de que me apoyara. Así se diluía mi tesis.

Nuestro consejo es entonces buscarte “un motivo”, sea el que fuere: vanidad, dinero, amor, sexo, etc. Si encuentras el motivo ya tienes el 50 por ciento de la tesis hecha. Si pierdes el motivo, ten la seguridad que olvidarás tu tesis.

**Ponerse metas y guardianes de las metas**

Hacer una tesis es un trabajo constante, necesita de esfuerzo “permanente”, por lo que es fácil de olvidarse o dejarse para después (que termina siendo casi siempre muchos años después, 5, 10 o más de 20 años); por lo que se recomienda trazarse metas con fechas y guardianes de dichas metas y fechas. Por lo general tener un autocontrol de nuestras propias metas escapa a nuestras fuerzas o costumbres; ¿qué hacer entonces? Pues nada, puedes poner de guardián a: 1) Tu esposa (o); 2) Tu amante; 3) Tus hijos; 4) Tus padres. O en el peor de los casos, pagarle a alguien para que te haga seguimiento de cómo vas avanzando. Esto resultará oneroso, pero es necesario si quieres lograr hacer tu tesis rápido, lo que a la larga resultará económico. Recuerda que la persona que elijas no puede fallar, si fallas debes cambiarlo al instante. Ahora bien, siempre es fácil ser el fiscalizador, alguien que te diga qué hacer, antes que hacer uno mismo lo que tienes que hacer. Claro, esto podría sugerir un tema de dependencia, y eludir la “responsabilidad”, y la autodeterminación o “valerse por sí mismo”, que es una cualidad muy importante, pero ese tema lo desarrollaremos en otro texto. Ahora lo importante es terminar una tesis en el tiempo más corto.

La esposa es más eficaz (“¡yá, ya terminasta la tesis!, sinvergüenza, pobre diablo, “para lo único que sirves es para escribir”, etc.). La amante es más persuasiva (al final de la tesis te promete una abierta recompensa, etc.). Los hijos o los padres son más comprensivos (siempre entienden por el cariño que te tienen que no has podido cumplir en esa fecha, etc.). El fiscalizador pagado es también más efectivo, pero menos de hacerle caso (quiere cobrar lo que le vas a pagar, pero por lo mismo le haces poco caso, salvo que te duela gastar en vano dinero que podrías usar en unas chelitas o en unas saliditas, etc.).

**SABER QUÉ ES UNA TESIS:**

¿Qué sigue? Saber qué es una tesis. La respuesta parece obvia, pero cuando intentamos definirla apenas podemos hilar unas cuantas palabras. De eso precisamente trata la tesis: de la afirmación de nuestras ideas, de trabajar con conceptos claros y consistentes. No son ideas vagas, que deambulan por aquí o por allí. Se trata de todo un sistema conceptual, mental, teórico, con el que desarrollaremos nuestra versatilidad mental e intentaremos, a partir de allí, resolver un determinado problema. Son entonces afirmaciones mentales lo que impone una tesis. Por eso su seriedad. El tesista habrá de reafirmar sus conocimientos. Hará una primera operación: la introspección, análisis, revisión, de sus conceptos mentales. Esto es lo que luego se denominará el Marco Teórico (que desarrollaremos más adelante).

En síntesis diremos que una Tesis es un procedimiento o método para investigar un determinado tema específico y del cual buscaremos y elegiremos un problema determinado, sometiéndolo el mismo a un procedimiento de comprobación a través de objetivos, hipótesis, variables, indicadores; terminando con conclusiones y recomendaciones de la investigación.

**EL TEMA O ¿POR DÓNDE EMPEZAR?**

Muchos no saben cómo empezar. La verdad que esta parte es super fácil, es simplemente elegir un tema cualquiera, por ejemplo, podría ser el fútbol, las matemáticas, el derecho, la economía, etc. Así que el tema será en principio el tema de la profesión que esté cursando. De esta forma, si es estudiante de Derecho, el tema primigenio será “El Derecho”, luego puede pulirse. Le recomendamos que se haga las siguientes preguntas: 1) ¿Qué área del Derecho te gusta más?; 2) ¿Qué área del Derecho te interesaría especializarse?; 3) ¿Qué área del Derecho te resulta más fácil?; 4) ¿Qué área del Derecho te causa más dificultades?; 5) ¿Por qué elegir dicha área del Derecho?

Es necesario que seas sincero consigo mismo, no vale engañarte a ti mismo. Ese bueno creer que todo se puede, que uno logra tarde o temprano lo que se propone, pero se requiere de un “grado de esfuerzo” de acuerdo con sus propias capacidades. No es que sea usted un bruto para tal área y un lince para otras áreas. No es que sea usted super malo para las matemáticas, y muy bueno, bueno o regular para las letras. No haga disecciones de ese tipo. Sea sincero consigo mismo y elija qué área del Derecho –o la disciplina que esté estudiando- le resulta más fácil. Supongamos que el Derecho Tributario le resulta el área del Derecho más difícil, pero usted ha analizado que si aprende Derecho Tributario el mercado es más rentable, y ganará más. Esta es un análisis muy pobre, porque si a usted no le gusta o no le entra el Derecho Tributario, entonces, ¿para qué esforzarse en algo que lo va a hacer infeliz? No hay área de estudio que resulte superior a las otras. La que mayor rentabilidad le dará es el área que le gusta; eso no lo dude ni un segundo. Así que siempre elija el área que le gusta, y sino mire sus notas académicas y verá en qué le ha ido mejor. No intente ser aquello que no es, pues con lo que es y con sus propias tendencias tendrá un éxito asegurado.

No elija aquella área que le gustaría que le guste. Por ejemplo, a uno de gustaría manejarse por bufett famosos, estudios jurídicos de renombre empresarial, pero las elucrubraciones empresariales nos resultan odiosas, difíciles, complicadas; siendo que por otro lado, los razonamientos constitucionales, o penales, o etc., nos resultan muchísimos más fáciles. Elija lo que le resulte más fácil. No lo olvide: el éxito no está en el tema que elija, sino en el placer que sienta desarrollando tal área. Si usted es un empedernido con el fútbol, y no puede dejar de ver el fútbol, aprenderse de memoria todos los goles, récord, jugadores, árbitros, etc., entonces puede elegir derecho futbolítico como tema. Otra vez: elija el tema que más fácil se le hace. Incluso si su área más fácil es el ocio, puede elegirlo como tema, porque este tema es básico en el Derecho laboral, el tiempo de descanso, el derecho a las vacaciones, etc. El tema es perfecto, si usted sólo “quiere descansar”; así también existe abundante material sobre el tema, baste saber del libro “El derecho a la pereza” (Le droit a la paresse), escrita por Paul Lafargue.

Una vez elegido el tema: Por ejemplo Derecho Penal, Derecho Civil, Derecho Tributario, etc. Ahora busque qué problemas se presentan dentro de ese tema general. Eso se puede hacer desmenuzando cada tema general. Pongamos un ejemplo con el Derecho penal. Primero tendremos que darnos una definición operativa, así diremos que “el Derecho Penal es el sistema normativo que regula las relaciones entre el Estado y el Delincuente, y en el que el factor de la relación es el delito”. Entonces definiremos delito como aquella “acción u omisión humana, típica, antijurídica, culpable”; luego podremos encontrar varios problemas dentro de cada concepto que demos. Si decimos que el Derecho es un sistema normativo que regula la relación entre el Estado y el Delincuente, entonces podemos hacernos varias preguntas al respecto, como ¿Es cierto que el Derecho penal es la relación entre el Estado y el Delincuente?, ¿no falta en la anterior concepción el concepto de “víctima” como el principal sujeto que debe tener un concepto de derecho penal?, ¿cómo es tratado en los hechos las víctimas en los casos penales?, etc. Como ven, ya tenemos varias preguntas de las cuales podemos sacar varios problemas. Ensayemos algunas: “La discriminación del concepto de víctima en el Derecho Penal”, “El Derecho penal insuficiente o incompleto como sólo relación entre Estado y delincuente, obviando a la víctima”, “La necesidad de un nuevo concepto del Derecho Penal en la cual se tome como eje a la víctima”, “El Derecho Penal de la víctima”, etc.

El punto es que de cualquier tema se puede sacar un concepto, y a su vez de cualquier concepto se puede extraer uno o varios problemas. Si queremos ser más específicos, entonces hagamos tantas subdivisiones o lleguemos directo al tema que nos interesa. En el Derecho Civil, podría ser, “La nulidad del Acto Jurídico”, o “Los contratos de adhesión”, o “El anticipo de herencia”, etc. Cualquier tema, por más específico que sea, siempre se encontrará un problema que investigar. Por ejemplo, podemos esgrimir: “la ineficacia de la nulidad de los actos jurídicos”, o “El abuso de los contratos de adhesión”, “El anticipo de herencia como método fraudulento para evitar los efectos de los procesos de alimentos”, etc. Y así, cualquier tema puede convertirse en problema, sólo hay que dar un concepto y luego contradecir o buscar algún hecho, valor o norma que contradiga dicho concepto en la teoría, en la norma o en los hechos. Recordemos que lo importante no es qué tema o título encontremos para desarrollar nuestra tesis, sino el sistema de investigación, el buen manejo de un método de investigación.

Para ahorrar tiempo y dolores de cabeza es necesario elegir un tema con el que uno se relacione más, y de preferencia que le guste. Para hacer rapidísimo la tesis se necesitan estas dos condiciones, si sólo reúnes una de ellas, pues te demorará un poquito más (unos cinco años o más, aproximadamente, y si tienes suerte).

Para afirmar el tema puedes hacer las siguientes preguntas: 1) ¿Has elegido el tema que más te gusta?; 2) ¿Tienes experiencia en el tema elegido?; 3) Tienes material o puedes conseguir los datos o material que te sirva para investigar tu tema (expedientes, sentencias, estadísticas, etc.)? Si no has elegido el tema que más te gusta, pues olvídate de seguir leyendo el presente libro, porque fracasarás (a menos que estés leyendo el presente texto sólo para perder el tiempo, distraerte, prepararte para el futuro, en resumen, para perder el tiempo). Si no tienes experiencia en el tema elegido, pues aún eres un imberbe, un mozuelo, un chico universitario, un hijito de papa, un vago culto, un desadaptado, un profesional o trabajador en otra área, etc., pues esto se puede suplir; sin embargo demorarás algo más en hacer la tesis; pero si te gusta de veraz el tema elegido, valdrá la pena ponerle todo tu empeño, pues serás un profesional sobresaliente.

**El TÍTULO**

El título viene después de haber elegido el tema, y se afina una vez que se tenga el problema. En principio diremos que el Título es igual al tema más el problema, más las variables, más el *espacio* territorial más *el tiempo* en el que se realiza.

**EL PROBLEMA**

Una de las grandes dificultades cuando se llega al punto del “problema” es no sólo encontrar cuál es la “contradicción”, sino desarrollar los elementos que componen al problema, que según la teoría son: a) Planteamiento del problema, b) Fundamentación del problema; y, c) Justificación del problema. Estos ítems encierran a su vez subclasificaciones, por ejemplo, el “planteamiento”, supone descomponerlo en “descripción, exposición, focalización, solución”, etc. Todo eso confunde. Además, surgen inmediatamente las preguntas: ¿qué, cómo, dónde, porqué, cuándo, (¡socorro…..!) debe plantearse, fundamentarse y justificarse? Si tengo que referirme al término problema, o a la investigación total.

El problema resulta siendo un dolor de cabeza, algo que no se puede resolver a simple vista, o con el menor esfuerzo. Pero eso es sólo al principio, puesto que con la práctica uno puede identificar fácilmente los problemas; además todos estamos “entrenados” en los problemas cotidianos, desde el problema de no haber hecho la tarea escolar, no tener dinero para el recreo, no tener dinero para la movilidad, para el chicle, no poder ir a ver un partido y a la misma vez salir con tu flaca, no saber dar un examen, etc. La vida está llena de problemas, así que aunque no lo sepas “todos somos unos expertos en problemas”, es más, la maestría y el doctorado se quedan cortos ante la vida. Así que “no te hagas problemas” y sólo tienes que sacar tu experiencia en la vida, y preguntarte: ¿qué es un problema? Pues, todo lo que te da dolor de cabeza, lo que no puedes resolver, lo que parece no tener solución, lo que tienes que solucionar de alguna forma porque si no te causará algún daño o no es conveniente para ti. Así que por allí empieza, haciendo una lista de qué problemas tienes en la vida, pero cuidado con “deprimirse”. Eso de “si no se sufre no vale”, no tiene que ser siempre así.

Pongamos un ejemplo. El tema de la investigación es La Prisión Preventiva. Entonces busco un problema. ¿Dónde lo busco? Un método para encontrar la contradicción, el problema a un tema es exponiéndolo en negativo, ejemplo: ¿Es buena la prisión preventiva?, ¿sirve a los fines del derecho penal la prisión preventiva?, ¿existe exceso o abuso de la aplicación de la prisión preventiva?, ¿es realmente un a excepción a la regla penal la aplicación de la prisión preventiva? Otro ejemplo podría ser eligiendo el tema: “Libertad de Empresa”. Luego tengo que poner en negativo (problematizar) dicho valor, concepto; así diré: ¿Existe realmente libertad de empresa? ¿es buena la libertad de empresa?, ¿Qué factores atentan, violan, limitan, restringen o vulneran la libertad de empresa? Como observamos, el concepto “libertad de empresa” es un concepto en positivo, para encontrar su negativo, tenemos que negar su existencia, o encontrar o plantear qué lo contradice. Así diremos no existe libertad de empresa porque el Estado pone tantos requisitos y tributos que dificultan o hacen imposible constituirse formalmente como empresa, etc.

**a) Planteamiento del problema de la tesis:**

Plantear un problema “consiste en poder expresar en lenguaje claro, convencional una contradicción y convencer al que lee de la existencia de ese problema y de la relevancia de investigar esa contradicción y de darle solución”, es la “explicación y descripción de un problema, una contradicción, exposición de su existencia y de la relevancia de estudiarlo”.

Plantear es

planteamiento

*nombre masculino*

1. **1**.

Acción de plantear.

"hay que aplicar la lógica para el correcto planteamiento de la ecuación"

1. **2**.

Enunciado o representación gráfica con que se plantea un asunto, problema, discusión, etc.

"cada sector social encuentra un amplio cauce para defender sus intereses y hacer oír sus planteamientos"

Recordemos que hacer una tesis es utilizar un método (pasos, pautas, para hacer una investigación)

Título de tesis: Es el cartel que le ponemos a nuestra investigación, contiene al “tema”, más el “problema”, “las hipótesis”, el “espacio” y el “tiempo”.

Problema: Los tributos abusivos a la actividad empresarial

Planteamiento del problema: existen tributos abusivos a la actividad empresarial, fenómeno que debe investigarse puesto que contradice el derecho garantizado a la libertad de empresa.

Fundamentación: El problema debe ser investigado porque sino se estaría atentando contra la libertad de empresa

Justificación:

Tenemos que probar la existencia del problema. Esto se ve en la operacionalización de los indicadores.

Tenemos que probar la trascendencia de que aquel es realmente un problema, y si vale la pena estudiarlo es un caso banal.

**Para**

**ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CAPÍTULO PRIMERO:**

TEMA:

**CAPÍTULLO SEGUNDO:**

I.- Planteamiento del problema

*1.- Justificación de la investigación*

*2.- Establecimiento de la pregunta significativa*

II.- Objetivos

*1.- Objetivo general*

*2.- Objetivos específicos*

III.- El marco teórico

*1.- Marco conceptual*

*2.- Doctrina o teoría jurídica*

Iv.- Hipótesis

V.- Variables

*1.- Variable independiente*

*2.- Variable dependiente*

A.- Indicadores

VI.- Metodología

*1.- Diseño*

*2.-* *Determinación metodológica*

*3.- Población/ muestra*

*4.- Técnicas de investigación a emplear*

**ESQUEMA DE LECTURA BASICA SOBRE “TESIS JURIDICA”**

**Capítulo Primero**: Conceptos generales:

* 1. **¿Qué es una tesis y para qué sirve?:**
* *Cómo se hace una tesis.* Umberto Eco. pp. 13 al 17.
* *Cómo hacer una tesis de Derecho y no envejecer en el intento.* Carlos Ramos Núñez. pp. 9 al 13.
* *La caja de herramientas.* Juan Carlos Valdivia Cano. pp. 5 al 45.
* *La tesis universitaria.*  Raul Tafur Portilla. 11 al 30.
  1. **Tesis Jurídica**:
* Qué es Derecho: Leer: Kelsen, Carnelutti, Diez Picazo, Trazegnies, Massini. Carlos Fernández Sessarego, Bobbio, etc.
* Valores jurídicos: Leer Luis Martínez Rondal , Jesús A. Fernández Suárez. *Curso de teoría del Derecho y metodología jurídica.* Fernando Savater, *Ética para Amador.* Arturo Uslar Pietri, *Valores humanos (cuatro tomos)*.
* Normas jurídicas: Norberto Bobbio *Teoría General del Derecho*, Luis Diez Picazo, *Experiencias y Teoría general del Derecho.* Kelsen, *Teoría Pura del Derecho*. Etc.
* Hechos jurídicos: Émile Durkheim, *Las reglas del método sociológico.*

Estado: Maquiavelo. Bobbio, Capeletti, Fouche, etc.

**TERMINOS BÁSICOS DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

- Consiste en poder expresar en lenguaje claro, convencional una contradicción y convencer al que lee de la existencia de ese problema y de la relevancia de investigar esa contradicción y de darle solución

- Eexplicación y descripción de un problema, una contradicción, exposición de su existencia y de la relevancia de estudiarlo

**PROBLEMA**

- El problema jurídico es la responsabilidad

**clases de problemas de investigación:**

Descriptivo,

explicativo

predictivo

comparativos

relacionales

**MARCO TEÓRICO:**

- Es una miniteoría, una síntesis que uno construye tomando en cuenta, o que dan referencia de tu concepción del mundo, tu concepción jurídica y el problema

- Conjunto de ideas entrelazadas, relacionadas

- Conjunto de principios, ideas, razonamientos, leyes que el investigador usa como presupuesto de su investigación

**OBJETIVOS:**

- propósito al que pretende arribar el investigador

**HIPÓTESIS:**

- Respuesta supuestas, conjeturas que se tiene respecto a la solución de un problema

- Explicación o solución del problema planteado

- “planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema”. (C. Torre Bardales)

- Suposición o conjetura verosimil, destinada a ser comprobada mediante la investigación científica, en cualquier área de la realidad social o jurídica” Mauro Zelarayan Durand.

***---***

*- La hipótesis es el porqué del problema, es el efecto del problema.*

*- Dicho de otra manera: “el problema se debe a que……..(hipótesis), se produce por……,*

***Tipos de hipótesis:***

- Relacional:

- Condicional: condiciona un resultado

**VARIABLE:**

- Aspectos más importantes que sirven como ejes en nuestra investigación, y que puede variar

- miniteoría que amalgama nuestra concepción del mundo, concepción jurídica y el problema

- aspectos más importantes del problema

- Atributos, características que permiten conocer la forma como los fenómenos mantienen diferencias que permite reconocerlos con características propias.

**INDICADORES:**

- Aspectos de la variable, pero que tienen que ser cuantificables, que se puedan medir

**DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:**

. proceso de investigación

**DISEÑO METODOLÓGICO:**

- estrategia entendida como conjunto de procedimientos que señalan el cómo de la recolección, organización y utilización de los datos.

- Debe precisar el ámbito el universo de estudio y la muestra, las unidades y dimensiones del análisis , los métodos y técnicas de recoleccción de datos y

**Ambito de estudio:**

- Delimitación espacial: área geográfica

- Universo: conjunto de elementos, fenómenos o situaciones que conforman nuestro objeto de estudio

- muestra: expresión cuantitativa:

- muestreo: al azar, aleatorio simple,

estratificado, sistemático

- unidades de análisis

----

**MÉTODO de investigación:**

- Procedimiento lógico por el cual establecemos relaciones causals entre los diferentes hechos o fenómenos de realida social

**Tipos de métodos:**

**-** análisis

- síntesis

- inductivo, deductivo

- lógico estructural

-

**TÉCNICAS:**

- Conjunto de procedimientos de que se sirve la ciencia, arte o habilidad

- Recolección e información:

observación, entrevista y encuesta

**INSTRUMENTOS:**

- Aquello de lo que nos servimos para hacer algo.

- El cuestionario de la encuesta

**INVESTIGACIÓN:**

- Proceso lógico, sistematizado, ordenado, para crear ciencia, conocimientos

**TIPO DE INVESTIGACIÓN:**

**- Teorética:** producción de nuevos conocimientos

- pura o dogmática:

**CONCLUSIÓN**

Es la confirmación o negación total o parcial de nuestras hipótesis.

**METODO**

- “Orden manifestado en un conjunto de reglas” (J. Ferrater M.)

- “Procedimiento empleado para alcanzar un fin de conocimiento o acción” (Augusto Salazar Bondy)

- “Conjunto de procedimientos intelectuales de que hace uso el jurista para descubrir la verdad jurídica” (Du Pasquier)

- Camino que sigue el hombre para alcanzar la verdad.

- Elección ordenada de los medios más adecuados para llegar a las metas

**INVESTIGAR**

- Ampliar los conocimientos metodológicamente garantizados en un área del conocimiento.

**---**

**CONCRETO:**

- Unidad de múltiples determinaciones, mezcla de muchas cosas que dan lugar a una

**CASACIÓN:**

- Romper una tradición, pero además proponer una respuesta

- Lo que uno pide no apelación, ni que está mal resuelto, o que hay un defecto procesal, o que hay un defecto de contenido. No

- El problema es que esa ley así como está no sirve para este caso,

**LOGICA:**

- significa sentido

- el sentido en la lógica jurídica

**LOGICA FORMAL:**

- Estudia la corrección de los argumentos

- Se preocupa por no violar los principios de no contradicción

**LOGICA JURÍDICA**

- Se tiene en cuenta la realidad, la correspondencia entre los hechos

**ESTADO:**

- Organización de las relaciones de poder en una comunidad humana, pero que supone elementos como gobernante y gobernados, gobernante y sociedad, o un sistema jurídico político de poder, con un territorio limitado, con centralización del poder, monopolización de la sanción, soberanía, etc.

**INCONMENSURABLE:**

No se puede medir, no está sujeto a medida.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA

**TESIS:**

La Tesis es una investigación que sigue ciertos procedimientos técnicos para el desarrollo de un conocimiento válido, verificable y relevante.

La Tesis es una “investigación exigida y controlada por la institución universitaria, y cuyo fin es desarrollar el conocimiento. Su objetivo básico es el logro de conocimientos nuevos.” (Escribe Raul Tafur Portilla. La Tesis Univesitaria. Pp. 17)

Las tesis tienden a ser investigaciones científicas porque “El fundamento científico implica la atingencia teorías con solvencia cognoscitiva y el uso de procedimientos o instrumentos que ostenten cierta validez.” (Raul Tafur Portilla. La Tesis Univesitaria. Pp. 18.)

**Investigación e Investigación cientìfica:**

Una tesis es un averiguar el porqué de algo, las causas, o el fenómeno en si de ciertos hechos o conocimientos.

La Investigación científica es según Rummel y Ballaine –parafrasea Tafur pp. 18, “el uso sistemàtico y refinado de herramientas y procedimientos especializados para obtener la más adecuada solución de un problema”

**Investigación Científica es:**

La investigación cientìfica es “.... una actividad racional, sistemática, metòdica, verificable y objetiva”. (Tafur. Pp. 19).

La investigación cientìfico-fàctica es aquella que describe, explica y predice hechos; los controla y utiliza en el proceso de comprobación de sus resultados. Aspira a ser un conocimiento objetivo (Dice Tafur pp. 19).

# **CARACTERÍSTICAS DE UNA TESIS UNIVERSITARIA SEGÙN TAFUR:**

1. **“**La tesis es una investigación una indagación razonada de algo” (Tafur, pp. 19), de un problema
2. La tesis se fundamenta en la ciencia. Usa la teoría los implementos y las herramientas de la ciencia.
3. La objertividad, facticidad y racionalidad son rasgos que la identifican
4. Es verificable, porque se trabaja sobre un problema que tiene que probarse. Lo que se afirma está sujeto a prueba.
5. Cumple con las funciones de la ciencia fàctica: describe, explica, controla y/o predice hechos
6. Es metódica y sistemática.

**CLASES DE TESIS UNIVERSITARIA: Segùn Tafur**

1. Tesis de bachillerato: Resuelve problemas de orden descriptivo o bien de diagnóstico. También pueden ser explicativas
2. Tesis de Maestría: Supera el nivel descriptivo. Y cumple con sus funciones explicativas, predictivas o de control.
3. Tesis de doctorado: Problematiza un área de conocimiento. Es una tesis de nivel de más alto grado de dificultad.

# **FACTORES DE ÉXITO DE UNA TESIS UNIVERSITARIA**

* La edad
* Las aptitudes: disposiciones que devienen en aaptitures.
* El lugar de trabajo
* El estímulo universitario para investigar
* Disposición de conocimientos
* El apoyo del ambiente universitario
* El apoyo social. El estudio en su momento, en la edad.
* Los recursos de la institución:bibliotecas, etc.

# **DIFICULTADES PARA HACER LA TESIS**

* La carencia de condiciones óptimas: carencias educativas, etc
* El problema de escribir
* La disciplina: Para hacer un trabajo disciplinado:

1. Escoger el horario más conveniente entre el tiempo disponible.
2. Convertirlo en un horario permanente.
3. Conviene alternar el estudio con otras actividades
4. Disponer de un único lugar de trabajo.

* Las condiciones sociales y económicas
* El tiempo

**DIFICULTADES PARA ELEGIR EL TEMA:**

1. El tiempo que demora encontrar un tema de investigación
2. La limitación de la perspectiva
3. La ausencia de criterios
4. Las condiciones materiales
5. Exigencias que se tienen en cuenta para formular temas de investigación
6. La especificidad
7. Valor científico
8. Utilidad
9. Posibilidad de obtener información
10. Interés en el área
11. La actualidad

# **PASOS QUE SE SIGUEN PARA HACER UNA TESIS**

1. El momento preliminar: búsqueda del tema y del problema
2. La fase de elaboración del anteproyecto de investigación
3. Fase de desarrollo del proyecto, que es el momento aplicativo
4. Fase de elaboración del informe o tesis final y sustentación.

# ESQUEMA DEL PLAN DE TESIS

#### plan de tesis

**i.- DENOMINACIÓN**

**ii.- el problema**

a) Planteamiento del problema:

b) Fundamentación del problema:

c) Formulación del Problema o establecimiento de la pregunta significativa:

d) Análisis de la estructura del problema

Identificación de las variables (I, D)

Variable Uno:

Variable Dos:

**III.- JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

**IV.- OBJETIVOS:**

a) Objetivo General:

b) Objetivos específicos:

**V.- MARCO TEÓRICO**

**VI.- HIPÓTESIS**

a) Hipótesis General

Hipótesis Específica Uno:

Hipótesis Específica Dos:

# VII.- **VARIABLES**

**Variable Uno:** (VI = Variable Independiente)

**Variable Dos:** (VD = Variable Dependiente)

**VIII.- INDICADORES**

**IX.- METODOLOGÍA**

**1.- Diseño:**

1. Recolección de datos:
2. Selección y procesamiento de datos:
3. Organización, composición y exposición de los datos:

**2.- Determinación metodológica:**

1. Método de análisis histórico:
2. Método dialéctico:

**3.- Población / muestra:**

a) Universo:

b) Ámbito Temporal:

c) Muestra:

**4.- Técnicas de investigación a emplear:**

a) Observación directa:

b) Descripción:

c) Dialéctica:

d) Análisis:

e) Encuestas

**X.- EVALUACIÓN DE LA VIABILIDAD DEL PROBLEMA.**

1. Identificación de las fuentes de datos

2. Tiempo disponible

3. Recursos

a) Recursos humanos:

b) Recursos materiales:

c) Presupuesto y costo del proyecto:

**XI.- BIBLIOGRAFÍA:**

**ESQUEMA DEL**

### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**TÍTULO DEL TEMA**

**1. EL PROBLEMA**

**1.1. Fundamentación**

**1.2. Formulación**

**1.3. Análisis de la estructura del problema**

**1.3.1. Identificación de las variables (I, D)**

**Variable Uno:**

**Variable Dos:**

**1.3.2. Definición teórica de las variables (bibliografía)**

**1.3.3. Fundamentación del nivel de análisis del problema**

(Causal, explicativo)

**1.3.4. La definición u operacionalización de las variables**

**1.4. Evaluación de la viabilidad del problema.**

**1.4.1. Identificación de las fuentes de datos**

**1.4.2. Tiempo disponible**

**1.4.3. Recursos**

**a) Recursos humanos:**

**b) Recursos materiales:**

**c) Presupuesto y costo del proyecto:**

**2.- LAS HIPÓTESIS**

**2.1. Planteamiento del sistema de hipótesis (fuente bibliográfica)**

**2.2. Selección de las hipótesis a investigar (1hp g y 2 espe)**

**Hipótesis General:**

**Hipótesis específica uno:**

**Hipótesis específica uno:**

**2.3. Definición de las nuevas variables**

**Variable Uno:**

**Variable Dos:**

**Variable Tres:**

**2.4. Operacionalización de las nuevas variables**

**3. Los datos para el análisis de las hipótesis**

**3.1. Definición del universo (población ( N )**

**3.2. Definición de la unidad de análisis. ( s )**

**3.3. Diseño de la muestra**

**3.3.1. Tipo :**

**3.3.2 Tamaño :**

Z = 1.96

E = 0.05

P = 0.5

Q = 1 - P

N = 30

( Z )2 ( PQ ) (N)

n = -----------------------------------

E2 ( N - 1 ) + ( Z )2 PQ

**3.3.3. Selección** **:**

- Primero identifico el número de dígitos de mi universo ( N)

N = 30

- Luego divido en número de dos dígitos los número en mi tabla de números aleatorios.

- A continuación, luego de haber establecido la regla de operación, escojo de los 30 cuáles van a ser los elegidos.

- Escojo todos los números iguales o menores a 30.

Regla para usar la tabla:

a) Se usará la tabla de izquierda a derecha.

b) De arriba a abajo.

c) Usar la tabla como si fuera una sola.

d) Dividir la tabla en páginas.

e) Vamos a usarla por bloques verticales.

Selección:

|  |  |
| --- | --- |
| **n** | **Personas** |
| s1 | 10 |
| s2 | 08 |
| s3 | 12 |

**3.3.4. Definición de las fuentes de datos. Definición o identificación de las fuentes de datos (cuestionarios)**

En nuestra investigación usaremos como fuentes de datos el “Análisis de contenidos”.

1. **Formulación o elaboración de la técnica de recolección de datos.** (libro de códigos)

**3.3.6. Construcción de la matriz completa de datos.**

**MATRIZ DE DATOS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| **n / V** | V1 | V2 | V3 | V4 |
| s1 |  |  |  |  |
| S2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| S3 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| S4 |  |  |  |  |
| S5 |  |  |  |  |

**4. Analisis y contrastación empírica de las hipótesis**

**4.1. Establecer el diseño de las relaciones entre variables según las hipótesis**

**He 1 :**

**Pregunta uno:**

**Identificación y determinación de la relación entre variables :**

V I =

V D =

**He 2 :**

**Pregunta dos:**

**Identificación y determinación de la relación entre variables :**

V I =

V D =

**4.2. Determinar el tipo de análisis**

**4.3. Seleccionar las técnicas estadísticas de análisis**

Medida o análisis de tendencia central.



**4.4. Ejecutar el análisis**

**H e 1 :**

a = 85.7

b = 56.25

r = Coheficiente de correlación

a + b

r = ---------

a - b

**H e 2 :**

a = 68.75

b = 71.4

r = Coheficiente de correlación

a + b

r = ---------

a - b

**4.5. Interpretar los resultados : el destino de las hipótesis**

**Reglas para interpretar los resultados:**

1.- Cuando el coheficiente de correlación ( r ) está entre -1 y 0, quiere decir que las variables se asocian inversamente, o sea cuando se incrementa una la otra disminuye.

2.- Cuando se encuentra el coheficiente de correlación ( r ) entre el 0 a +1 significa que la relación es directa entre variables, o sea sirve se incrementa la otra también.

3.- Si el coheficiente de correlación ( r ) es 0 o cercano a 0, significa que no hay relación entre variables.

**H e 1 :**

**H e 2 :**

**5. Contribución al desarrollo del Derecho a partir de los resultados y las hipótesis.**

**5.1. Elementos para el desarrollo de la doctrina relacionada al problema.**

a) Análisis del resultado de la comprobación o no de la Hipótesis específica dos :

H e 1:

b) Análisis del resultado de la comprobación o no de la Hipótesis específica dos :

**H e 2 :**

5.1.1. Formulación jurídica de lo que proponen los resultados empíricos de la hipótesis.

5.1.2. Sistema de hipótesis jurídicas que expliquen el 5.1.1.

5.1.3. Integración lógica de 5.1.1 y 5.1.2. en términos que propongan una explicación de la solución del problema.

**5.2. propuesta de solución técnica jurídica del problema.**

En el marco de lo que se expone en el punto 5.1.3 formado un sistema de normas jurídicas orientadas a la solución del problema.

PRESUPUESTOS GENERALES:

Para completar el estudio del curso del Derecho Judicial no podemos olvidar el área de la investigación jurídica. Esta constituirá la Tarea Académica. Por eso vamos a desarrollar brevemente cómo se hace una tesis en Derecho, y lo dividiremos en dos partes:

1.- El Desarrollo Teórico de la Tesis en Derecho

En esta parte se verán los conceptos generales de la investigación jurídica, como son:

1. Marco Teórico
2. Métodos de investigación jurídica

2.- El Desarrollo metodológico de la Tesis del Derecho

1. Denominación de la Tesis
2. Problema
3. Objetivos
4. Hipótesis
5. Variables
6. Indicadores

Para entender cómo se realiza una tesis universitaria desarrollaremos paso por paso el mismo. Así presentamos los esquemas de:

1.- Plan de Tesis

2.- Proyecto de Tesis

3.- Tesis

\* \* \*

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA

**TESIS:**

La Tesis es una investigación que sigue ciertos procedimientos técnicos para el desarrollo de un conocimiento válido, verificable y relevante.

La Tesis es una “investigación exigida y controlada por la institución universitaria, y cuyo fin es desarrollar el conocimiento. Su objetivo básico es el logro de conocimientos nuevos.” (Escribe Raul Tafur Portilla. La Tesis Univesitaria. Pp. 17)

Las tesis tienden a ser investigaciones científicas porque “El fundamento científico implica la atingencia teorías con solvencia cognoscitiva y el uso de procedimientos o instrumentos que ostenten cierta validez.” (Raul Tafur Portilla. La Tesis Univesitaria. Pp. 18.)

**Investigación e Investigación cientìfica:**

Una tesis es un averiguar el porqué de algo, las causas, o el fenómeno en si de ciertos hechos o conocimientos.

La Investigación científica es según Rummel y Ballaine –parafrasea Tafur pp. 18, “el uso sistemàtico y refinado de herramientas y procedimientos especializados para obtener la más adecuada solución de un problema”

**Investigación Científica es:**

La investigación cientìfica es “.... una actividad racional, sistemática, metòdica, verificable y objetiva”. (Tafur. Pp. 19).

La investigación cientìfico-fàctica es aquella que describe, explica y predice hechos; los controla y utiliza en el proceso de comprobación de sus resultados. Aspira a ser un conocimiento objetivo (Dice Tafur pp. 19).

# **CARACTERÍSTICAS DE UNA TESIS UNIVERSITARIA SEGÙN TAFUR:**

1. **“**La tesis es una investigación una indagación razonada de algo” (Tafur, pp. 19), de un problema
2. La tesis se fundamenta en la ciencia. Usa la teoría los implementos y las herramientas de la ciencia.
3. La objertividad, facticidad y racionalidad son rasgos que la identifican
4. Es verificable, porque se trabaja sobre un problema que tiene que probarse. Lo que se afirma está sujeto a prueba.
5. Cumple con las funciones de la ciencia fàctica: describe, explica, controla y/o predice hechos
6. Es metódica y sistemática.

**CLASES DE TESIS UNIVERSITARIA: Segùn Tafur**

1. Tesis de bachillerato: Resuelve problemas de orden descriptivo o bien de diagnóstico. También pueden ser explicativas
2. Tesis de Maestría: Supera el nivel descriptivo. Y cumple con sus funciones explicativas, predictivas o de control.
3. Tesis de doctorado: Problematiza un área de conocimiento. Es una tesis de nivel de más alto grado de dificultad.

# **FACTORES DE ÉXITO DE UNA TESIS UNIVERSITARIA**

* La edad
* Las aptitudes: disposiciones que devienen en aaptitures.
* El lugar de trabajo
* El estímulo universitario para investigar
* Disposición de conocimientos
* El apoyo del ambiente universitario
* El apoyo social. El estudio en su momento, en la edad.
* Los recursos de la institución:bibliotecas, etc.

# **DIFICULTADES PARA HACER LA TESIS**

* La carencia de condiciones óptimas: carencias educativas, etc
* El problema de escribir
* La disciplina: Para hacer un trabajo disciplinado:

1. Escoger el horario más conveniente entre el tiempo disponible.
2. Convertirlo en un horario permanente.
3. Conviene alternar el estudio con otras actividades
4. Disponer de un único lugar de trabajo.

* Las condiciones sociales y económicas
* El tiempo

**DIFICULTADES PARA ELEGIR EL TEMA:**

1. El tiempo que demora encontrar un tema de investigación
2. La limitación de la perspectiva
3. La ausencia de criterios
4. Las condiciones materiales
5. Exigencias que se tienen en cuenta para formular temas de investigación
6. La especificidad
7. Valor científico
8. Utilidad
9. Posibilidad de obtener información
10. Interés en el área
11. La actualidad

# **PASOS QUE SE SIGUEN PARA HACER UNA TESIS**

1. El momento preliminar: búsqueda del tema y del problema
2. La fase de elaboración del anteproyecto de investigación
3. Fase de desarrollo del proyecto, que es el momento aplicativo
4. Fase de elaboración del informe o tesis final y sustentación.

# ESQUEMA DEL PLAN DE TESIS

#### plan de tesis

**i.- DENOMINACIÓN**

**ii.- el problema**

a) Planteamiento del problema:

b) Fundamentación del problema:

c) Formulación del Problema o establecimiento de la pregunta significativa:

d) Análisis de la estructura del problema

Identificación de las variables (I, D)

Variable Uno:

Variable Dos:

**III.- JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

**IV.- OBJETIVOS:**

a) Objetivo General:

b) Objetivos específicos:

**V.- MARCO TEÓRICO**

**VI.- HIPÓTESIS**

a) Hipótesis General

Hipótesis Específica Uno:

Hipótesis Específica Dos:

# VII.- **VARIABLES**

**Variable Uno:** (VI = Variable Independiente)

**Variable Dos:** (VD = Variable Dependiente)

**VIII.- INDICADORES**

**IX.- METODOLOGÍA**

**1.- Diseño:**

1. Recolección de datos:
2. Selección y procesamiento de datos:
3. Organización, composición y exposición de los datos:

**2.- Determinación metodológica:**

1. Método de análisis histórico:
2. Método dialéctico:

**3.- Población / muestra:**

a) Universo:

b) Ámbito Temporal:

c) Muestra:

**4.- Técnicas de investigación a emplear:**

a) Observación directa:

b) Descripción:

c) Dialéctica:

d) Análisis:

e) Encuestas

**X.- EVALUACIÓN DE LA VIABILIDAD DEL PROBLEMA.**

1. Identificación de las fuentes de datos

2. Tiempo disponible

3. Recursos

a) Recursos humanos:

b) Recursos materiales:

c) Presupuesto y costo del proyecto:

**XI.- BIBLIOGRAFÍA:**

**ESQUEMA DEL**

### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**TÍTULO DEL TEMA**

**1. EL PROBLEMA**

**1.1. Fundamentación**

**1.2. Formulación**

**1.3. Análisis de la estructura del problema**

**1.3.1. Identificación de las variables (I, D)**

**Variable Uno:**

**Variable Dos:**

**1.3.2. Definición teórica de las variables (bibliografía)**

**1.3.3. Fundamentación del nivel de análisis del problema**

(Causal, explicativo)

**1.3.4. La definición u operacionalización de las variables**

**1.4. Evaluación de la viabilidad del problema.**

**1.4.1. Identificación de las fuentes de datos**

**1.4.2. Tiempo disponible**

**1.4.3. Recursos**

**a) Recursos humanos:**

**b) Recursos materiales:**

**c) Presupuesto y costo del proyecto:**

**2.- LAS HIPÓTESIS**

**2.1. Planteamiento del sistema de hipótesis (fuente bibliográfica)**

**2.2. Selección de las hipótesis a investigar (1hp g y 2 espe)**

**Hipótesis General:**

**Hipótesis específica uno:**

**Hipótesis específica uno:**

**2.3. Definición de las nuevas variables**

**Variable Uno:**

**Variable Dos:**

**Variable Tres:**

**2.4. Operacionalización de las nuevas variables**

**3. Los datos para el análisis de las hipótesis**

**3.1. Definición del universo (población ( N )**

**3.2. Definición de la unidad de análisis. ( s )**

**3.3. Diseño de la muestra**

**3.3.1. Tipo :**

**3.3.2 Tamaño :**

Z = 1.96

E = 0.05

P = 0.5

Q = 1 - P

N = 30

( Z )2 ( PQ ) (N)

n = -----------------------------------

E2 ( N - 1 ) + ( Z )2 PQ

**3.3.3. Selección** **:**

- Primero identifico el número de dígitos de mi universo ( N)

N = 30

- Luego divido en número de dos dígitos los número en mi tabla de números aleatorios.

- A continuación, luego de haber establecido la regla de operación, escojo de los 30 cuáles van a ser los elegidos.

- Escojo todos los números iguales o menores a 30.

Regla para usar la tabla:

a) Se usará la tabla de izquierda a derecha.

b) De arriba a abajo.

c) Usar la tabla como si fuera una sola.

d) Dividir la tabla en páginas.

e) Vamos a usarla por bloques verticales.

Selección:

|  |  |
| --- | --- |
| **n** | **Personas** |
| s1 | 10 |
| s2 | 08 |
| s3 | 12 |

**3.3.4. Definición de las fuentes de datos. Definición o identificación de las fuentes de datos (cuestionarios)**

En nuestra investigación usaremos como fuentes de datos el “Análisis de contenidos”.

1. **Formulación o elaboración de la técnica de recolección de datos.** (libro de códigos)

**3.3.6. Construcción de la matriz completa de datos.**

**MATRIZ DE DATOS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| **n / V** | V1 | V2 | V3 | V4 |
| s1 |  |  |  |  |
| S2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| S3 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| S4 |  |  |  |  |
| S5 |  |  |  |  |

**4. Analisis y contrastación empírica de las hipótesis**

**4.1. Establecer el diseño de las relaciones entre variables según las hipótesis**

**He 1 :**

**Pregunta uno:**

**Identificación y determinación de la relación entre variables :**

V I =

V D =

**He 2 :**

**Pregunta dos:**

**Identificación y determinación de la relación entre variables :**

V I =

V D =

**4.2. Determinar el tipo de análisis**

**4.3. Seleccionar las técnicas estadísticas de análisis**

Medida o análisis de tendencia central.



**4.4. Ejecutar el análisis**

**H e 1 :**

a = 85.7

b = 56.25

r = Coheficiente de correlación

a + b

r = ---------

a - b

**H e 2 :**

a = 68.75

b = 71.4

r = Coheficiente de correlación

a + b

r = ---------

a - b

**4.5. Interpretar los resultados : el destino de las hipótesis**

**Reglas para interpretar los resultados:**

1.- Cuando el coheficiente de correlación ( r ) está entre -1 y 0, quiere decir que las variables se asocian inversamente, o sea cuando se incrementa una la otra disminuye.

2.- Cuando se encuentra el coheficiente de correlación ( r ) entre el 0 a +1 significa que la relación es directa entre variables, o sea sirve se incrementa la otra también.

3.- Si el coheficiente de correlación ( r ) es 0 o cercano a 0, significa que no hay relación entre variables.

**H e 1 :**

**H e 2 :**

**5. Contribución al desarrollo del Derecho a partir de los resultados y las hipótesis.**

**5.1. Elementos para el desarrollo de la doctrina relacionada al problema.**

a) Análisis del resultado de la comprobación o no de la Hipótesis específica dos :

H e 1:

b) Análisis del resultado de la comprobación o no de la Hipótesis específica dos :

**H e 2 :**

5.1.1. Formulación jurídica de lo que proponen los resultados empíricos de la hipótesis.

5.1.2. Sistema de hipótesis jurídicas que expliquen el 5.1.1.

5.1.3. Integración lógica de 5.1.1 y 5.1.2. en términos que propongan una explicación de la solución del problema.

**5.2. propuesta de solución técnica jurídica del problema.**

* + 1. En el marco de lo que se expone en el punto 5.1.3 formado un sistema de normas jurídicas orientadas a la solución del problema.

(Tarea Académica)

TIPOS DE TRABAJO QUE CONSTITUIRÁN TAREA ACADÉMICA

(Deberá hacer sólo uno de ellos, es decir, hacer un plan de tesis o una compilación)

1.- Tesis

- En este tipo de trabajo se presentará sólo un plan de tesis, de 10 páginas como mínimo. Los esquemas se encuentran líneas adelante.

2.- Compilación, o monografía

Será como a continuación se indica:

I.- Introducción

II.- Tema o denominación del trabajo

III.- Compilación sobre el tema:

1.- Recopilación de artículos de internet

2.- Recopilación, en fotocopias, de artículos de libros.

3.- Nomatividad:

1. Normatividad Local sobre el tema
2. Normatividad comparada

IV.- Análisis y Comentarios

- Debe constar de 5 páginas como mínimo

V.- BIBLIOGRAFÍA

**Libros recomendados:**

(Se recomienda no leer todos los libros existentes sino simplemente unos cuantos (los mejores). La cantidad por lo general perturba. Un buen libro es suficiente para darse una idea general a partir del cual hacer la investigación. No se trata de aprender más cosas (cantidad) si no de aprender una sola cosa: metodología de la investigación).

* Angeles Caballero, César. *La tesis universitaria en Derecho.*
* Bunge, Mario. *La ciencia, su método y sufilosofía.*
* Bunge, Mario. *La investigación científica.*
* Carnelutti, Francesco. *Arte del Derecho.*
* Carnelutti, Francesco. *Metodología del Derecho.*
* De Beauvoir, Simone. *El marqués de Sade.*
* Eco, Umberto. *Cómo se hace una tesis.*
* Kurkheim, Émile*. Las reglas del método sociológico.*
* Martínez Rondal, Luis, Fernández Suárez, Jesús A. *Curso de teoría del Derecho y metodología jurídica.*
* Ortega y Gasset, José. *Meditación de la Técnica.*
* Palomino Manchego, José F.. *Discusión sobre el carácter anti-científico del Derecho.*
* Pari Taboada, Mauro. *Lógica jurídica.*
* Popper, Karl. *El conocimiento científico.*
* Ramos Núñez, Carlos. *Cómo hacer una tesis de Derecho y no envejecer en el intento.*
* Rubio Correa, Marcial. *Ideas sobre qué es aprender (y enseñar) Derecho en un pregrado.*
* Sade. *Filosofía en el tocador.*
* Santayana, George. *El egotismo en la Filosofía Alemana*
* Tafur Portilla, Raul*. La tesis universitaria*

Valdivia Cano, Juan Carlos. *La caja de herramientas.*